Новгородский городской суд не принял к производству иск Первичной профсоюзной организации ОАО «Акрон» к ОАО «Акрон» об обязанности исполнения п. 3.19 Коллективного договора.

## ОПРЕДЕНИЕ

## о возврате искового заявления

Судья Новгородского городского суда Новгородской области Хухра Н.В., рассмотрев исковое заявление Первичной профсоюзной организации ОАО «Акрон» к ОАО «Акрон» об обязании исполнения пункта 3.19 Коллективного договора.

## УСТАНОВИЛ:

Первичная профсоюзная организация ОАО «Акрон» обратилась в суд с иском к ОАО «Акрон» об обязании исполнить пункт 3.19. Коллективного договора, в обоснование требований указала, что в соответствии с п.3.19. Коллективного договора ОАО «Акрон» работодатель обязуется: «Совместно с Профсоюзным комитетом анализировать индекс роста цен потребительских цен по Новгородской области и индекс роста фактической заработной платы на предприятии. Производить повышение фонда оплаты труда в размере не менее индекса роста потребительских цен, не реже одного раза в год исходя из финансово-экономических возможностей предприятия. Механизм распределения суммы увеличения фонда оплаты труда согласовывать с профсоюзным комитетом». Предыдущая индексация заработной платы работников ОАО «Акрон» проводилась в июле 2008 года и повысилась в среднем на 10%. ОАО «Акрон» по итогам 2008 года и первого полугодия 2009 года согласно данным бухгалтерского учёта имела чистую прибыль в размерах, позволяющих привести соответствующую индексацию заработной платы работников, при таких условиях работодатель обязан выполнить условия, установленные п.3.19. Коллективного договора ОАО «Акрон». Данное исковое заявление не может быть принято к производству Новгородского городского суда Новгородской области и подлежит возвращению, поскольку истцом не

соблюдён досудебный порядок урегулирования спора, предусмотренный главой 61 Трудового Кодекса РФ.

В соответствии с п.1. ч.1. ст.135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление, если истцом не соблюдён установленный федеральный законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договоров.

Руководствуясь ст.265, п.1 ч.1 ст.135 ГПК РФ

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Первичной профсоюзной организации ОАО «Акрон» к ОАО «Акрон» об обязании исполнения пункта 3.19. Коллективного договора, возвратить заявителю. Возврат заявления не препятствует повторному обращению в суд о том же предмете и по тем же основаниям, если будет устранено допущенное нарушение. На определение может быть подана частная жалоба в Новгородский областной суд через Новгородский городской суд в течение 10 дней с момента его вынесения.

Судья: Н.В. Хухра

**Прим. Профсоюзного комитета.** Глава 61 Трудового кодекса РФ. РАССМОТРЕНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ